



## COMUNE DI CASTELLUCCHIO

Provincia di MANTOVA

COPIA  
Deliberazione C.C. N. 6  
del **06/04/2011**

### Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**Oggetto: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL P.G.T.**

**UFFICIO TECNICO**

SETTORE TECNICO

Responsabile del Servizio: GRESPAN MILENA

L'anno **duemilaundici**, addì **sei** del mese di **Aprile** alle ore **21:20** nella Sala delle Adunanze, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legislazione vennero convocati a seduta i componenti del **Consiglio Comunale**.

Eseguito l'appello risultano:

Nome

MONICELLI ROMANO	Presente
DELVO' ENRICO	Presente
PELLABRUNI RICCARDO	Assente
PIEROPAN MARIO	Presente
ORLANDI GIOVANNI	Presente
LINI DAVIDE	Presente
ORLANDINI LORENZO	Presente
COSTA ALBERTO	Presente
BEVILACQUA ERNESTO	Presente
FONTANA MARCO	Presente
OLIVO ALDO	Assente
LANZONI NAUSICA	Assente
GIALDI MARCO	Assente
ROTA LORENZO	Presente
BALZANELLI ROBERTA	Presente
COMPAGNONI ALBERTO	Presente
ZANI DARIO	Assente

Presenti n. 12 Assenti n. 5

Assiste il Segretario Comunale Dr. CAPODICI GIUSEPPE, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco Ing. MONICELLI ROMANO assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso che:**

-La Regione Lombardia con Legge n° 12 del 11/05/2005 ha approvato le nuove norme sul "Governo del Territorio" in attuazione di quanto previsto dall'art. 117, terzo comma, della Costituzione, definendo forme e modalità di esercizio delle competenze spettanti agli enti locali, nel rispetto dei principi fondamentali dell'ordinamento statale e comunitario, nonché delle peculiarità storiche, culturali, naturalistiche e paesaggistiche che connotano la Regione Lombardia;

-Gli enti locali, ed in particolare i Comuni, sono chiamati entro il termine previsto dalla L.R. 12 medesima ad approvare il nuovo strumento urbanistico di governo del territorio (P.G.T.) e contestualmente la relativa Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile ed assicurare un adeguato livello di protezione dell'ambiente;

### **Preso atto che:**

-L'Amministrazione Comunale ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 comma 2 della L.R. 12/2005 e s.m.i. in data 24.10.2007 con la deliberazione di Giunta Comunale n° 67 ha dato avvio alla procedura di redazione degli atti del Piano di Governo del Territorio (avviso pubblicato all' albo pretorio dal 22.11.2007 al 31.01.2008, sul quotidiano "La voce di Mantova" in data 25.11.2007, sul sito internet del Comune di Castellucchio, sul sito preposto della regione Lombardia e di cui è stata data ampia diffusione tramite affissione alle bacheche poste sul territorio comunale del capoluogo e frazioni, affissione di manifesti murari nel capoluogo e frazioni, comunicazione ai comuni limitrofi e a tutti gli enti e associazioni portatori di interessi, presentazione pubblica presso teatro parrocchiale in data 30.11.2007);

-L'Amministrazione Comunale in data 10/06/2009 con la deliberazione di Giunta Comunale n° 45 ha dato avvio alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica - (V.A.S.) (avviso pubblicato all' albo pretorio dal 22.06.2009 al 21.07.2009, avviso di messa a disposizione del pubblico pubblicato all'albo pretorio dal 08.06.2010 al 27.07.2010 e sul sito internet della Regione Lombardia, sul quotidiano "La voce di Mantova" in data 05.07.2009, sul B.U.R.L. in data 01.07.2009, sul sito internet del Comune di Castellucchio, sul sito preposto della regione Lombardia e di cui è stata data ampia diffusione tramite affissione alle bacheche poste sul territorio comunale del capoluogo e frazioni, affissione di manifesti murari nel

capoluogo e frazioni, comunicazione ai comuni limitrofi e a tutti gli enti e associazioni portatori di interessi);

**Richiamate a tal fine:**

-La delibera di Giunta Comunale n° 67 in data 24.10.2007 di avvio del procedimento di formazione del Piano di Governo del territorio (P.G.T.) ai sensi della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

-La delibera di Giunta Comunale n° 45 in data 10.06.2009 di avvio del procedimento di valutazione ambientale strategica (V.A.S.) per il piano di governo del territorio;

**Constatato che:**

-La cittadinanza ha presentato i suggerimenti e le proposte finalizzate alla predisposizione del nuovo strumento di governo del territorio;

-In data 25/07/2009 l'Amministrazione Comunale, ha indetto la prima conferenza di confronto con le autorità e gli Enti territoriali interessati alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica e del Documento di Piano del P.G.T. del Comune di Castellucchio e a tal fine ha pubblicato sul sito internet del comune e messo a disposizione del pubblico presso l'ufficio tecnico comunale il documento di Scoping a far data dal 08.07.2009;

-In data 28/07/2010 l'Amministrazione Comunale, ha indetto la conferenza conclusiva di confronto con le autorità, gli Enti territoriali interessati e i soggetti interessati alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica e del Documento di Piano del P.G.T. del Comune di Castellucchio e a tal fine ha pubblicato sul sito internet del comune e messo a disposizione del pubblico presso l'ufficio tecnico comunale il documento di Scoping, la relazione ambientale, la sintesi non tecnica e tutti gli elaborati costituenti il Documento di Piano a far data dal 28.05.2010;

**Accertato altresì** che onde facilitare l'emissione del parere di competenza, il Comune di Castellucchio ha trasmesso una copia completa degli elaborati costituenti la V.A.S. e il P.G.T. all'A.S.L. e A.R.P.A. competenti mentre con la provincia di Mantova è stato fatto un incontro illustrativo;

**Richiamati i pareri pervenuti di:**

-Provincia di Mantova – parere prot. 43858 in data 26/07/2010;

-A.R.P.A. di Mantova – parere prot. 98427 in data 12/07/2010;

-Consorzio di Bonifica Alta e Media Pianura Mantovana – parere prot. 2938 in data 27/07/2010;

**Rimarcato altresì che:**

-L'Amministrazione comunale nell'ottica della massima condivisione possibile degli obiettivi di pianificazione del territorio comunale ha istituito con propria deliberazione n° 33 in data 31.07.2008 la Commissione Urbanistica Comunale nominata con successiva deliberazione n° 68 in data 12.08.2008 della Giunta Comunale;

-La Commissione Urbanistica Comunale ha partecipato attivamente alle varie fasi di predisposizione, stesura e valutazione del piano, riunendosi a tal fine in data 30.08.2008, 25.10.2008, 19.12.2008, 13.02.2009, 11.07.2009, 30.06.2010 ed inoltre ha partecipato alla presentazione pubblica del P.G.T. in data 28.09.2010;

-L'Amministrazione Comunale prima dell'adozione ha pubblicato il P.G.T. per oltre trenta giorni sul sito internet del Comune dando comunicazione alla cittadinanza della pubblicazione tramite avvisi pubblici affissi sul territorio ( capoluogo e frazioni), comunicazione ai soggetti portatori di interessi, agli enti territoriali interessati, ai consiglieri comunali, ai membri della commissione urbanistica comunale, agli studi tecnici e alle attività produttive che operano sul territorio;

-L'Amministrazione Comunale, prima dell'adozione ha promosso un incontro pubblico in data 28.09.2010 presso il teatro comunale per presentare il nuovo strumento urbanistico di prossima adozione, a tale incontro sono stati invitati le parti sociali ed economiche e tutti i soggetti portatori di pubblici interessi al fine di acquisire il relativo parere di competenza;

**Constatato che** sia durante il periodo di pubblicazione che durante l'incontro non sono pervenute osservazioni;

**Preso atto che** il Comune di Castelluccio con delibera di Consiglio Comunale n°29 in data 29.10.2010 ha adottato il Piano di Governo del Territorio costituito dagli elaborati sotto elencati:

**DOCUMENTO DI PIANO**

- Relazione

- DdP1_Inquadramento territoriale	(1:10.000)
- DdP2_Mosaico di PRG	(1:10.000)
- DdP3_Carta del sistema insediativo e infrastrutturale	(1:10.000)
- DdP4_Carta del sistema paesaggistico e ambientale	(1:10.000)
- DdP5_Carta dei vincoli	(1:10.000)
- DdP6_Strategie di piano	(1:10.000)

## **PIANO DELLE REGOLE**

- Relazione
- PdR1 (1:5.000)
- PdR2 (1:5.000)
- PdR3 (1:5.000)

## **PIANO DEI SERVIZI**

- Relazione
- PdS1 Ricognizione dei servizi (1:5.000)
- PdS2 Previsioni del piano dei servizi (1:5.000)

## **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.)**

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere motivato
- Dichiarazione di sintesi

**Richiamato** l'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

**Accertato** che gli atti di P.G.T. sono stati depositati nella segreteria comunale per un periodo continuativo di trenta giorni decorrenti dal 08.11.2010 e fino al 08.12.2010 al fine della presentazione delle osservazioni nei successivi trenta giorni ( fino al 07.01.2011);

**Accertato altresì** che del deposito presso la segreteria comunale è stato dato avviso mediante pubblicazione all'albo pretorio del comune dal 08.11.2010 al 07.01.2011 come da attestazione del responsabile del procedimento per le pubblicazioni, sul sito internet del comune, sul B.U.R.L. serie inserzioni e concorsi n° 46 in data 17.11.2010e sul quotidiano "La Voce di Mantova" in data 14.11.2010;

**Accertato** che, come risulta dalla dichiarazione del Segretario Comunale, nei termini sono pervenute le osservazioni riportate nel documento "*Controdeduzioni osservazioni*" allegato alla presente documentazione;

**Accertato altresì** che sono pervenute delle osservazioni fuori termine, riportate anch'esse nel documento "*Controdeduzioni osservazioni*",che comunque l'Amministrazione Comunale

ha deciso di istruire unitamente alla Commissione Urbanistica, proponendo al Consiglio la presa in esame anche delle stesse:

**Accertato** che il P.G.T. è stato trasmesso alla Provincia di Mantova , alla Regione Lombardia, all'ASL e all'ARPA ciascuno per l'espressione del parere relativamente agli aspetti di competenza;

**Accerato altresì** che tutti gli enti hanno espresso parere favorevole con prescrizioni;

**Richiamati** pertanto i seguenti pareri:

-ASL: prot. 7280 in data 06.12.2010;

-ARPA: prot. 63 in data 05.01.2011;

-REGIONE LOMBARDIA:prot. 7480 in data 15.03.2011;

-PROVINCIA DI MANTOVA: prot. 15818 in data 25.03.2011;

che agli atti dell'Ufficio Tecnico Comunale costituiscono parte integrante alla presente;

**Accertato** che l'Amministrazione Comunale ha convocato in n° due sedute la Commissione Urbanistica Comunale ( prima convocazione in data 26.02.2011 e seconda convocazione in data 26.03.2011) per l'esame delle osservazioni pervenute e dei pareri trasmessi dagli enti , come risulta dai verbali agli atti dell'Ufficio Tecnico Comunale;

**Preso atto** delle osservazioni e delle controdeduzioni alle stesse che costituiscono parte integrante al piano;

**RITENUTO** pertanto di procedere all'esame e votazione di ciascuna delle osservazioni pervenute,fatta eccezione per l'osservazione presentata dai Sigg. Dallolio Carlo, Dallolio Roberto e Novellini Ines che verrà trattata alla fine, illustrando sinteticamente ciascuna osservazione e la controdeduzione proposta alla votazione del Consiglio Comunale, e di conseguenza vengono poste in votazione le controdeduzioni nell'ordine cronologico con cui sono pervenute le osservazioni, il cui esito è di seguito sintetizzato:

#### **OSSERVAZIONE NR. 1**

OSSERVANTI: **BABONI ANNA MARIA / BABONI RAFFAELLA**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Gli osservanti chiedono che venga corretto l'errore materiale per l'area già a campo

sportivo; che venga corretto l'errore materiale di errato posizionamento della strada; che venga corretto l'errore materiale di rispetto cimiteriale .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'Osservazione viene ritenuta pertinente ed, a seguito di verifica effettuata, vengono corretti gli errori materiali . Il rispetto cimiteriale era già inserito correttamente " .*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai n. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione nr. 1 presentata dalle Sig.re **Baboni Anna Maria, Baboni Raffaella** in data 14/12/2010;

<b>OSSERVAZIONE NR. 2</b>
---------------------------

OSSERVANTE: **VIGNA LUIGI**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

L'area individuata dal PGT come area AA2 venga individuata come ACR1 essendo collegata al lotto di proprietà, pur'esso in ACR1 .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'Osservazione riguarda una porzione di terreno di estensione molto ridotta, collocata ai margini della zona AA2 stessa. Si tratta quindi di un reliquato che è corretto classificare con destinazione urbanistica ACR1 omogenea con quella del lotto adiacente del richiedente. Pertanto il mapp.le 266 del fg. 28 viene ricompreso in ambito ACR1 " .*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 2 presentata dal Sig. **Vigna Luigi** in data 22/12/2010;

#### **OSSERVAZIONE NR. 3**

OSSERVANTE: **FERRARI PATRIZIA**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Modificare l'art. 10.1 inserendo anche la possibilità di serramenti in acciaio colore grigio e di aumentare l'ampiezza dei portoni in zone agricole .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'utilizzo dei materiali suggeriti nell'osservazione consentirebbe di sfruttare evoluzioni tecnologiche settoriali senza per questo vanificare la salvaguardia ambientale. Stesse considerazioni valgono per i portoni in zona agricola ".*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 3 presentata dalla Sig.ra **Ferrari Patrizia** in data 29/12/2010;

#### **OSSERVAZIONE NR. 4**

OSSERVANTE: **CECCHIN DARIO**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Riperimetrazione della propria area e la trasformazione da Ambito agricolo industriale (ex zona DE) ad Ambito di Completamento produttivo (ex zona D1) .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'Osservazione viene ritenuta inquadrabile in quelle che rispecchiano una situazione già esistente e che tendono ad adeguare la classificazione urbanistica alla realtà di fatto (nella fattispecie, produttiva). L'accoglimento dell'osservazione in questione consente inoltre di collocare l'attività interessata in un contesto analogo a quello dei concorrenti sia dal punto di vista logistico che fiscale "*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 4 presentata dal Sig. **Cecchin Dario** in data 30/12/2010;

<b>OSSERVAZIONE NR. 5</b>
---------------------------

OSSERVANTE: **ORLANDELLI MARIO**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

La parte del Fg. 35 mapp.le 16 individuata come Ambito agricolo (ex zona E) venga trasformata in Ambito di Completamento produttivo (ex zona D1) in continuità con l'esistente ..

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'Osservazione viene ritenuta inquadrabile in quelle che rispecchiano una situazione già esistente e che tendono ad adeguare la classificazione urbanistica alla realtà di fatto (nella fattispecie, produttiva). L'accoglimento dell'osservazione in questione consente inoltre di dare carattere omogeneo al comparto interessato e di auspicarne una conservazione decorosa nel suo complesso "*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

### DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 5 presentata dal Sig. **Orlandelli Mario** in data 04/01/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 6</b>
---------------------------

OSSERVANTE: **ARALDI LUIGI**

### SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:

Le aree appartenenti al Fg. 11 mapp.li 23 e 28, individuate come Ambito agricolo di interazione vengano trasformate in Ambito di trasformazione .

### IL SINDACO

Propone di **RESPINGERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" La zona interessata dall'osservazione è adiacente alla estesa Zona produttiva costituita dal PIP Comunale già esaurito e dai vari comparti "Benatti" . Nella configurazione proposta non trova razionalità nè nella geometria complessiva nè da un punto di vista di viabilità verso l'esterno "*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

### DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 6 presentata dal Sig. **Araldi Luigi** in data 04/01/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 8</b>
---------------------------

OSSERVANTI:**BRACCAIOLI LIVIO/BRACCAIOLI SERGIO/LODI PASINI GIUSEPPINA**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

L'area di proprietà prevista nel PGT venga trasformata in area agricola .

**IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'Osservazione viene ritenuta parzialmente accoglibile. Pertanto si prevede la trasformazione di parte dell'area in ambito agricolo mantenendone una porzione classificata ad area per attrezzature pubbliche o per servizi in quanto adiacente alla piazzetta comunale su cui insiste Casa Pesci (edificio ERP). Quest'area standard è potenzialmente funzionale all'espansione dei servizi pubblici ivi esistenti "*

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

**DELIBERA**

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione nr. 8 presentata dai Sigg.**Braccaioli Livio, Braccaioli Sergio e Lodi Pasini Giuseppina** in data 05/01/2011;

**OSSERVAZIONE NR. 9**

OSSERVANTI: **CECCHINATO IDA/FOSTINI RITA/FOSTINI LEA/FREGNI  
CLAUDIO/BRUSCO GIANFRANCO**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Il PGT promuova la qualità architettonica degli edifici; individui le mitigazioni (tipologia) e il sistema stradale . Il PGT inoltre indichi i criteri di qualità dei piani . Venga stralciata parte dell'area facente parte dell'ambito ATR 1 .

## IL SINDACO

Propone di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" Si fa presente che gran parte degli argomenti sollevati non sono pertinenti in quanto difficilmente inquadrabili in osservazioni specifiche allo strumento urbanistico . Trattasi piuttosto di valutazioni politico-urbanistiche che, in quanto tali sono rispettabili ma del tutto opinabili . Nel merito si ritiene che sia compito della Commissione per il paesaggio valutare architettonicamente gli edifici e le mitigazioni . Non si ritiene in generale corretto dare nel PGT un' indicazione viabilistica di dettaglio dei vari comparti assoggettati a pianificazione; infatti non sono preventivamente note le destinazioni e le esigenze future . Per quanto riguarda l'Ambito ATR 1, esso ha significato strategico nella pianificazione urbanistica del capoluogo, in quanto completa una vasta area vicina al centro storico e particolarmente dotata di servizi . Pertanto l'area perimetrata in ATR 1 va mantenuta residenziale nel suo complesso . In definitiva, quindi, al fine di evitare delle sovrapposizioni di proprietà diverse viene stralciata la sola area di proprietà degli osservanti ed inserita in ACR 2 " .*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

## DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione nr. 9 presentata dal Sigg. **Cecchinato Ida, Fostini Rita, Fostini Lea, Fregni Claudio e Brusco Gianfranco** in data 07/01/2011;

### OSSERVAZIONE NR. 10

OSSERVANTE: **UFFICIO TECNICO**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

A Castellucchio compare un fosso a ridosso della proprietà di Vigna adesso tombinato da inserire nel rispettivo azzonamento; a Gabbiana non è stata inserita l'area a servizi di espansione della piazza; modificare la colorazione della legenda degli ambiti di trasformazione; spostare la scritta h\*51 nella tavola PDS2; evidenziare la bretellina sud-est nella cartografia del DDP; inserire correttamente la strada nel piano Borgo Cristo 3;

riperimetrare il piano San Giuseppe 3; aggiungere nel PDR che dal calcolo dei volumi sono escluse le centrali termiche; inserire apposito simbolo sulle Corti Barcellona e Picco .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione perchè gli errori materiali riscontrati dall'Ufficio Tecnico sono corretti .

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 10 presentata dall' **Ufficio Tecnico** in data 07/01/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 11</b>
----------------------------

OSSERVANTE: **BOCCIOLI MARIA IN MELLI**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Venga eliminato il verde L23, l'Ambito ATR 5 e l'Ambito ATP 2 .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'area a servizi L 23 viene ridotta ad una fascia prospiciente il torrente Osone, di circa 20/25 m di larghezza, in continuità con l'analogo corridoio esistente nel Bosco Urbano "Prato Bersaglio" . La rimanente area viene trasformata in ambito agricolo di interazione . Viene eliminato l'ambito ATR 5 e inserito in ambito agricolo di interazione . Si tratta in effetti di un ambito preesistente, che non aveva avuto attuazione . L'ambito ATP 2 resta confermato in quanto a ridosso di un'area a stessa vocazione " .*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri, astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione nr. 11 presentata dalla Sig.ra **Boccioli Maria in Melli** in data 07/01/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 12</b>
----------------------------

OSSERVANTE: **TURINA MARIA**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

L'area di proprietà a destinazione produttiva ACP venga trasformata in residenziale .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'Osservazione viene ritenuta inquadrabile in quelle che rispecchiano una situazione già esistente e che tendono ad adeguare la classificazione urbanistica alla realtà di fatto (nella fattispecie, da produttiva a residenziale). Il caso in questione interessa una porzione a margine della intera zona produttiva e quindi razionalmente scorporabile . L'osservazione è quindi pertinente e l'area interessata viene trasformata in Ambito di Completamento residenziale ACR 1 ( ex zona B1 ) " .*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 12 presentata dalla Sig.ra **Turina Maria** in data 07/01/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 13</b>
----------------------------

OSSERVANTI: **CECCHIN ALFIO/CECCHIN STEFANO**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

L'area di proprietà a destinazione agricolo-industriale (ex zona DE) venga trasformata in agricola .

**IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" L'osservazione in questione si collega all'osservazione nr. 4 di Cecchin Dario in quanto, ridefinito il perimetro della porzione connessa all'attività produttiva del Cecchin Dario stesso, riporta la parte eccedente di proprietà dei figli Alfio e Stefano in Ambito Agricolo Strategico (ex zona E) . Si rileva altresì che questa stessa destinazione hanno le aree estese circostanti " .*

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

**DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 13 presentata dal Sigg. **Cecchin Alfio e Cecchin Stefano** in data 07/01/2011;

**RITENUTO** di esaminare e votare ciascuna delle osservazioni pervenute fuori termine, illustrando sinteticamente ciascuna osservazione e la controdeduzione proposta alla votazione del Consiglio Comunale, e di conseguenza vengono poste in votazione le controdeduzioni nell'ordine cronologico con cui sono pervenute le osservazioni, il cui esito è di seguito sintetizzato:

**OSSERVAZIONE NR. 14**

OSSERVANTE: **POLETTA GEOM. SILVANO**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Chiede che si proceda ad una modifica delle norme Piano delle Regole e più precisamente: un diverso calcolo di quota per la volumetria e ad una diversa definizione del confine stradale. Consentire in zona AA1 il restauro e il risanamento conservativo, la manutenzione e la ristrutturazione . Inoltre chiede che venga corretto il riferimento ai commi e in zona agricola aumentare i 500 mc; definire all'art. 10.1 "Interventi regolati dal PGT" . In ultimo la possibilità di prevedere una gronda superiore a 40 cm e la possibilità di prevedere pannelli sandwich .

## **IL SINDACO**

Comunica che porta all'esame di questo Consiglio Comunale la predetta osservazione e le successive tre, anche se pervenute fuori termine, affinché l'organo consiliare possa esaminarle lo stesso .

Propone di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" Le modalità di calcolo della quota per la volumetria e la diversa definizione del confine stradale sono ritenute corrette secondo la normativa attuale, inoltre l'accoglimento di tale richieste comporterebbe un cambiamento notevole rispetto a quanto ormai già consolidato. Le richieste relativamente alla zona AA1 non sono da accogliere in quanto per precisa scelta politica nella definizione delle zone urbane di interesse storico e di pregio, tali interventi sono permessi solo con Piano di Recupero. E' da accogliersi invece la richiesta di correzione in quanto l'analisi del problema sollevato ne ha rivelato la fondatezza . La richiesta di aumentare i 500 mc in zona agricola e la richiesta di definire all'art. 10.1. "Interventi regolati dal PGT " sono anch'esse da non accogliere in quanto rispondenti alla normativa vigente e precisamente all'art. 59 e all'art. 62 della L.R. 12/05 e s.m.i. . Infine la gronda deve essere, come da normativa, al massimo di 40 cm, mentre in linea con il principio adottato di acconsentire l'utilizzo di nuovi materiali che non contrastino con la salvaguardia dell'ambiente, si possono prevedere coperture in pannelli sandwich ".*

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

## **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** secondo quanto proposto dal Sindaco l'osservazione nr.

14 presentata dal Sig. **Poletta Geom. Silvano** in data 13/01/2011;

**OSSERVAZIONE NR. 15**

OSSERVANTE: **VIAPIANA MASSIMO**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Chiede che l'area di proprietà a destinazione agricola venga trasformata in produttiva .

**IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*"L'Osservazione viene ritenuta inquadrabile in quelle che rispecchiano una situazione già esistente e che tendono ad adeguare la classificazione urbanistica alla realtà di fatto (nella fattispecie produttiva) . Inoltre consente di dare carattere omogeneo al comparto interessato e di auspicarne una conservazione decorosa nel suo complesso " .*

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

**DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 15 presentata dal Sig. **Viapiana Massimo** in data 18/02/2011;

**OSSERVAZIONE NR. 16**

OSSERVANTI: **GOFFREDI RENATO/GOFFREDI PAOLA/GIAZZONI ANNA**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Chiedono la modifica del tracciato della strada a servizio dell'area ATR 9 .

**IL SINDACO**

Propone di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

" *Accogliendo la presente osservazione si toglierebbe razionalità funzionale alla viabilità di accesso del comparto ATR 9* ".

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 16 presentata dai Sigg. **Goffredi Renato, Goffredi Paola e Giazzoni Anna** in data 26/02/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 17</b>
----------------------------

OSSERVANTE: **GIANPAOLO MANTOVANI**

#### **SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Chiede che l'area di proprietà a destinazione agricola venga trasformata in residenziale .

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** l'osservazione e di conseguenza inserire l'area nell'ambito ACR 2 .

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** l'osservazione nr. 17 presentata dal Sig. **Mantovani Gianpaolo** in data 14/03/2011;

**RITENUTO** ora di esaminare e votare i pareri dell'ASL di Mantova pervento in data 06/12/2010, dell'ARPA di Mantova in data 05/01/2011, della Regione Lombardia in data 15/03/2011, della Provincia di Mantova in data 25/03/2011, e le relative controdeduzioni così come riportate nel documento " *Controdeduzioni pareri* "allegato alla presente deliberazione, il cui esito è di seguito sintetizzato:

<b>PARERE N. 1</b>
--------------------

ENTE: **ASL DI MANTOVA**

PERVENUTA IN DATA: 06/12/2010

PROT. N. 7280

**SINTESI DEL PARERE:**

Il parere dell'ASL di Mantova alla cui formulazione estesa si rimanda al citato documento "*Controdeduzioni pareri*", contiene delle prescrizioni in merito al Documento di Piano e delle indicazioni in merito al sistema fognario, acquedottistico, della mobilità, alle aree dismesse, alla disciplina degli allevamenti e all'inquinamento elettromagnetico .

**IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** il parere dell'Ente sopracitato per le seguenti motivazioni sinteticamente riportate: "*Per quanto riguarda il sistema fognario, l'Ufficio Tecnico Comunale provvede già alle verifiche richieste; per quanto riguarda, invece, il sistema acquedottistico è già presente negli ambiti di progetto. Le aree dismesse saranno sottoposte a Piano Attuativo . L'indicazione circa la disciplina degli allevamenti sarà rispettata in fase esecutiva e per quanto concerne l'inquinamento elettromagnetico, le aree di espansione sono state previste lontane da possibili fonti di inquinamento "*.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATO** il parere pervenuto;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

**DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** il pareri pervenuto dall'ASL di Mantova in data 06/12/2010;

<b>PARERE N. 2</b>
--------------------

ENTE: **ARPA DI MANTOVA**

PERVENUTA IN DATA: 05/01/2011

PROT. N. 63

**SINTESI DEL PARERE:**

Il parere dell'ARPA, alla cui formulazione estesa si rimanda sempre al documento "*Controdeduzioni pareri*" contiene prescrizioni al Documento di Piano, al Sistema Insediativo e agli Ambiti di trasformazione.

**IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** il parere dell'Ente sopracitato per le seguenti motivazioni sinteticamente riportate:

*" Con riferimento alle prescrizioni relative al Documento di Piano, è stato predisposto un allegato contenente le schede richieste; le fasce di rispetto hanno già un simbolo centrale differente . Per quanto riguarda il Sistema Insediativo, il Comune, unitamente all'ARPA, effettua periodicamente i controlli di legge e gli accorgimento richiesti sono stati adottati . In riferimento agli Ambiti di Trasformazione, il solo Ambito previsto è quello ATP 2, per il quale è stato previsto un collegamento con l'esistente e mitigazioni ambientali " .*

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATO** il parere pervenuto;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

**DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** il parere pervenuto dall'ARPA di Mantova in data 05/01/2011;

**PARERE NR. 3**

ENTE: **REGIONE LOMBARDIA**

PERVENUTA IN DATA: 22/03/2011

PROT. N. 1545

**SINTESI DEL PARERE:**

La Regione Lombardia chiede che venga inserito il tracciato autostradale

Mantova-Cremona; la normativa regionale n. 9/2001 sia inserita all'interno della normativa di attuazione del piano; in sede di attuazione del comparto ATP 2 si esegua una preventiva verifica delle soluzioni di accesso di intesa con la Provincia di Mantova; il recepimento della dorsale ferroviaria merci Castellucchio-Rodigo-Gazoldo ed infine di evidenziare il declassamento della S.P. 55 Gazoldo degli Ippoliti - Borgoforte.

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** il parere dell'Ente sopracitato per le seguenti motivazioni sinteticamente riportate:

*" In merito al tracciato autostradale Mantova-Cremona, la tavola dei vincoli è stata sviluppata in due elaborati: una per ciascun tracciato con le rispettive salvaguardie . Sia nel Documento di Piano che nel Piano delle Regole e nella VAS e nella delibera di approvazione definitiva si richiama alla L.R. 9/2001; la viabilità prevista per l'ATP 2 è interconnessa alla viabilità del comparto adiacente e non prevede alcun accesso a strade di competenza sovraordinata . Si recepisce la dorsale ferroviaria Castellucchio - Rodigo - Gazoldo come richiesto e relativamente alla S.P: 55 viene evidenziato il procedimento di declassamento in corso negli elaborati grafici del DdP ".*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATO** il parere pervenuto;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** il parere pervenuto dalla Regione Lombardia in data 15/03/2011;

<b>PARERE NR. 4</b>
---------------------

ENTE: **PROVINCIA DI MANTOVA**

PERVENUTA IN DATA : 24/03/2011

PROT N. 1616

#### **SINTESI DEL PARERE:**

La Provincia di Mantova contiene la richiesta di aggiornamento dello studio geologico nel Documento di Piano e nel Piano delle Regole, di prevedere uno "Studio di valutazione della compatibilità idraulica" per l'ambito ATR 1, di riportare nella tavola DdP 6 l'individuazione degli ambiti agricoli, di aggiornare l'individuazione dei corridoi ecologici, di inserire la rete di

2° livello sul canale Osone nonchè la rete ecologica regionale RER; di verificare il tracciato della MN-CR, di riportare il vincolo di inedificabilità sulla SP23 e di prevedere una viabilità di raccordo all'esistente ATP 2 . La Provincia chiede infine di valutare l'opportunità di individuare una fascia ulteriore a verde in zona Canale Osone, di studiare la viabilità dell'ATP 2 e di prevedere una fascia di arretramento edificatorio.

#### **IL SINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE** il parere dell'Ente sopracitato per le seguenti motivazioni sinteticamente riportate:

*"Lo studio geologico aggiornato con la pericolosità sismica risulta già inserito nella cartografia del DdP e nel Piano delle Regole; quanto all'ATR 1, si rileva che si tratta di ambito residenziale inserito a ridosso ed a completamento di vasta zona già edificata e dotata di servizi, comunque per puro scrupolo si è provveduto a far redigere da un Geologo una relazione idrogeologica allegata alla DdP. Per quanto riguarda il tracciato della MN-CR, esso è riportato assieme alle relative fasce di rispetto secondo le indicazioni regionali; mentre per l'opera di scavalco sulla ex SS 10 in corrispondenza del raccordo ferroviario si rileva che l'opera era già stata riportata e che ora viene adeguata alle indicazioni della Provincia ".*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATO** il parere pervenuto;

**UDITA** la proposta del Sindaco;

**CON VOTI** favorevoli di n. 9 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai nr. 12 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE** il parere pervenuto dalla Provincia di Mantova in data 25/03/2011;

<b>OSSERVAZIONE NR. 7</b>
---------------------------

PROPONENTI: **DALLOLIO CARLO/DALLOLIO ROBERTO/NOVELLINI INES**

**SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:**

Chiedono che in parte dell'area a giardino di pertinenza della villa di proprietà venga eliminato il vincolo di salvaguardia del patrimonio storico, artistico e paesaggistico .

Il **Sindaco** fa presente che quest'osservazione è stata l'unica approvata a maggioranza dei componenti della Commissione Urbanistica, con l'astensione di uno solo dei componenti . Quindi esce dall'aula assieme al Consigliere **Ernesto Bevilacqua** (Gruppo "Castellucchio e Frazioni") . Presiede la seguente votazione il ViceSindaco **Enrico Delvo'** .

#### **IL VICESINDACO**

Propone di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione per le motivazioni sotto riportate:

*" Si tratta di una porzione d'area a verde e con piantumazione che garantisce adeguato corollario ad un edificio collocato nella parte prospiciente Via S. Marco . Di conseguenza è possibile svincolare l'area non in immediata adiacenza con l'edificio, preservando il vincolo in quella collocata tra l'edificio stesso e Via Aporti " .*

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**ESAMINATA** l'osservazione presentata ;

**UDITA** la proposta del ViceSindaco;

**CON VOTI** favorevoli n. 7 consiglieri , astenuti n. 3 ( i consiglieri Rota, Balzanelli, Compagnoni), resi per alzata di mano dai n. 10 consiglieri presenti;

#### **DELIBERA**

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione nr. 7 presentata dai Sigg. **Dallolio Carlo, Dallolio Roberto e Novellini Ines** in data 05/01/2011;

\*\*\*\*\*

**Preso atto** pertanto delle modifiche apportate al piano in recepimento alle osservazioni e ai pareri pervenuti;

**Vista** la Legge Regionale 11 Marzo 2005 n° 12 e s.m.i;

**Visto** altresì l'art. 13 della l.r. 12/05;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** lo Statuto dell'Ente;

**Visto** il parere tecnico favorevole espresso del Responsabile dell'Area Tecnica Geom. Milena Grespan ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Relaziona l'argomento il Sindaco Ing. **Romano Monicelli** anticipando che alcune osservazioni sono pervenute fuori termine, ma che comunque verranno ugualmente prese in considerazione . Poi ringrazia gli uffici per il lavoro svolto, in particolare l'Ufficio Tecnico. Successivamente, il **Sindaco** prima di procedere ad illustrare i documenti che accompagnano il P.G.T., comunica che al termine della sua esposizione cederà la parola al **Segretario Comunale** al fine di illustrare la metodologia delle votazioni .

Il **Sindaco** dapprima illustra brevemente i documenti che costituiscono il P.G.T. specificando che l'approvazione definitiva prevede l'illustrazione degli Ambiti, le Osservazioni, i Pareri e poi il progetto complessivo . Il **Sindaco**, quindi, procede all'illustrazione dettagliata degli ambiti di trasformazione, dopodichè passa ad illustrare le Osservazioni pervenute, precisando che le stesse sono state discusse in Commissione Urbanistica, che le ha approvate all'unanimità, tranne 1, la quale, invece, è stata approvata a maggioranza con l'astensione di n. 1 componente . In conclusione il **Sindaco** illustra i pareri .

Terminato l'intervento del **Sindaco**, prende la parola il Consigliere **Lorenzo Rota** ( Gruppo "*Crescere Insieme* "): "*Noi, come Gruppo di opposizione, a livello generale, facciamo solo alcune considerazioni . Non condividiamo la scelta sulla strada del Cimitero, perchè è collocata in un posto non proprio idoneo . Per l'ATR "Casamento" ci lascia perplessi la << questione idraulica >> . Quelle zone sono soggette ad alluvioni . In generale riscontriamo mancanza di coraggio, forse perchè si è speso poco . Con una spesa maggiore si poteva fare di più per il P.G.T. . Noi non condividiamo appieno le scelte fatte dall'Amministrazione Comunale* ". Quindi il Consigliere **Rota** chiede chiarimenti all'Ing. Squassabia sull'arredo urbano, il quale fornisce i dovuti chiarimenti .

Prende la parola il Tecnico Comunale Geom. **Milena Grespan**: "*Sull'arredo urbano sono state inserite nel Regolamento edilizio alcune norme che si chiamano << DECORO URBANO >> che sono state recipete dal P.G.T.* " .

Il **Sindaco**: "*Per la strada del Cimitero, riconfermo la scelta fatta . Se si guarda il territorio di Castellucchio non si possono fare scelte diverse . Mi rendo conto che c'è il Cimitero, però tanti cimiteri hanno una strada* " .

Il Consigliere **Rota**: "*Contestiamo la strada non per se stessa, ma per la posizione in cui si è fatta passare* " .

Il **Sindaco**: "*Castellucchio ha fatto una pianificazione realistica . Quella strada può essere a*

*senso unico . Per quanto riguarda l'ATR abbiamo fatto fare la relazione da un geologo che poi vi leggerò . Quella zona era piena d'acqua . Oggi c'è nè di meno " . In conclusione, il Sindaco, passa a leggere la relazione del geologo .*

Si passa quindi alla votazione della proposta di approvazione definitiva del P.G.T., dalla quale scaturisce che:

**Con Voti** favorevoli di n. 9 consiglieri, contrari n. 3 (i Consiglieri Lorenzo Rota, Roberta Balzanelli e Alberto Compagnoni), astenuti n./ , espressi per alzata di mano dai n.12 consiglieri presenti e votanti;

## **DELIBERA**

1) **di approvare definitivamente** ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005 e successive modifiche ed integrazioni, il Piano di Governo del Territorio adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 29/10/2010 così come modificato per effetto dell'accoglimento delle osservazioni pervenute, del recepimento delle prescrizioni fornite dall'ASL di Mantova, dall'ARPA di Mantova, dalla Regione Lombardia e dalla Provincia di Mantova, a seguito delle separate votazioni sopra riportate, composto dai seguenti elaborati, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

### **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.)**

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere motivato finale
- Dichiarazione di sintesi finale
- Controdeduzioni osservazioni
- Controdeduzioni pareri

### **DOCUMENTO DI PIANO**

- <u>Relazione</u>	
- DdP1_Inquadramento territoriale	(1:10.000)
- DdP2_Mosaico di PRG	(1:10.000)
- DdP3_Carta del sistema insediativo e infrastrutturale	(1:10.000)
- DdP4_Carta del sistema paesaggistico e ambientale	(1:10.000)
- DdP5_Carta dei vincoli	(1:10.000)
- DdP6_Strategie di piano	(1:10.000)

### **PIANO DELLE REGOLE**

- Relazione	
- PdR1	(1:5.000)
- PdR2	(1:5.000)
- PdR3	(1:5.000)

#### **PIANO DEI SERVIZI**

- Relazione	
- PdS1 Ricognizione dei servizi	(1:5.000)
- PdS2 Previsioni del piano dei servizi	(1:5.000)

2) Di approvare ciascuna controdeduzione alle osservazioni e ai pareri pervenuti così come risulta nell'allegato elenco che riporta puntualmente ciascuna osservazione nei dati essenziali, la relativa controdeduzione e l'esito dell'approvazione in consiglio comunale;

3) Di dare mandato all'Ufficio Segreteria affinché gli atti di P.G.T. definitivamente approvati vengano depositati presso la segreteria comunale ed inviati per conoscenza alla provincia di Mantova ed alla Giunta Regionale;

4) Di dare mandato all'Ufficio Segreteria affinché proceda alla pubblicazione dell'avviso dell'approvazione definitiva del piano sul B.U.R.L., dando atto contestualmente che la pubblicazione sul B.U.R.L. è subordinata all'invio alla Regione e alla Provincia degli atti di P.G.T. in forma digitale e che gli atti di P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso di approvazione definitiva sul B.U.R.L.;

5) Di dare atto che sulla presente deliberazione è stato acquisito il parere tecnico favorevole espresso dal Responsabile di Servizio competente ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, dietro riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
f.to MONICELLI ROMANO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to CAPODICI GIUSEPPE

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO**

**ADDI'**

IL Segretario COMUNALE  
Dr. CAPODICI GIUSEPPE

---

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Pubblicato all'Albo Pretorio di questo comune per quindici giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì 04/05/2011

IL Segretario COMUNALE  
f.to CAPODICI GIUSEPPE

---

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suesesa deliberazione è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione , ai sensi del 3<sup>^</sup> comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18.8.2000.

Lì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to CAPODICI GIUSEPPE